



rødøy-lurøy  
kraftverk  
et selskap i -konsernnet

# Energiutredning



## Rødøy Kommune



2007

## INNHALDSFORTEGNELSE

<b>1.</b>	<b>FORMÅL LOKAL ENERGIUTREDNING.....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>AKTØRER OG ROLLER.....</b>	<b>6</b>
2.1.	Rollefordeling aktører.....	8
<b>3.</b>	<b>ULIKE ENERGI LØSNINGER, OVERFØRING OG BRUK.....</b>	<b>10</b>
3.1.	Energiløsninger.....	10
3.1.1.	Elektrisk energi - vann.....	11
3.1.2.	Bioenergi.....	12
3.1.3.	Varmepumpe.....	14
3.1.4.	Petroleumsprodukter.....	15
3.1.5.	Spillvarme.....	15
3.1.6.	Solenergi.....	16
3.1.7.	Naturgass.....	17
3.1.8.	Vindkraft.....	17
3.1.9.	Endring av holdninger.....	19
3.1.10.	Bruk av tekniske styringer/løsninger.....	19
3.1.11.	Bruk av alternativ energi.....	20
<b>4.</b>	<b>STATUS OG PROGNOSE FOR ENERGIPRODUKSJON, .....</b>	<b>21</b>
4.1.1.	Energibruk.....	21
4.2.	Statistikk for Rødøy kommune.....	22
4.2.1.	Energibruk.....	22
4.2.1.1.	Statistikkfordeling for de ulike energibrukerne.....	22
4.2.1.2.	Indikator for energibruk.....	26
4.2.2.	Energioverføring.....	27
4.2.2.1.	Elektrisitet.....	27
4.2.2.2.	Andre energikilder.....	27
4.2.3.	Energiproduksjon.....	28
4.2.3.1.	Potensialet for nye småkraftverk.....	28
<b>5.</b>	<b>FREMTIDIG ENERGI BEHOV, UTFORDRINGER OG TILTAK .....</b>	<b>29</b>
5.1.1.	De internasjonale energirammene.....	29
5.1.2.	De nasjonale energirammene.....	31
5.1.3.	Rammer for lokale utredninger.....	33
5.1.3.1.	Kapasitetsgrense i overføring av kraft.....	33
5.1.3.2.	Reduksjon av energibruk totalt sett.....	33
5.1.3.3.	Erstatting av elektrisitet med alternativ energi.....	34
5.1.3.4.	Samordning og koordinering av fremtidige energiaktører for å løse fremtidige energioppgaver på en samfunnsmessig effektiv måte.....	34
5.1.3.5.	Evaluering av tidligere arbeide.....	34
5.2.	Fremtidig energibehov og utfordringer i kommunen.....	39

6.	KILDER: .....	42
7.	VEDLEGG .....	43
	Vedlegg nr. 1.....	44

# 1. Formål lokal energiutredning

Energiloven, lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m. m, trådte i kraft 1 januar 1991 og la grunnlaget for en markedsbasert produksjon og omsetning av kraft. Denne gir rammene for organisering av kraftforsyning i Norge.

I følge energilovens § 5 B - 1 plikter konsesjonærer å delta i energiplanlegging.

Konsesjonær er selskaper som har områdekonsesjon utpekt av departementet. Tradisjonelt sett er dette energiverk. Områdekonsesjon er en generell tillatelse til å bygge og drive anlegg for fordeling av elektrisk energi innenfor et avgrenset geografisk område, og er et naturlig monopol som er kontrollert av NVE. Områdekonsesjonæren har plikt til å levere elektrisk energi innenfor det geografiske området som konsesjonen gjelder for. Ordningen gjelder for fordelingsanlegg med spenning mellom 1 og 22 kV.

Departementene har myndighet gjennom energilovens § 7-6 og gjennomføre og utfylle lovens og dens virkeområde, og olje og energidepartementet har gjennom NVE laget en forskrift om energiutredninger som trådte i kraft 1.1.2003.

Forskriften omhandler to deler, nemlig en regional og lokal del.

Den regionale kalles kraftsystemutredning og den lokale kalles lokal energiutredning. Den regionale utredning er en langsiktig samfunnsøkonomisk plan for utnyttelse av elektrisk energi på regionalt område basis.

Forholdet for lokal energiutredning er litt annerledes:

Formålet med lokal energiutredning er å legge til rette for bruk av miljøvennlige energiløsninger som gir samfunnsøkonomisk resultater på kort og lang sikt.

Det kan for eksempel bygges ut distribusjonsnett for både elektrisk kraft, vannbåren varme og andre energialternativer hvis det viser seg at dette gir langsiktig kostnadseffektive og miljøvennlige løsninger.

Nøkkelen er å optimalisere samhandlingen mellom de ulike energiaktører som er involvert slik at slik at de rette beslutningene blir gjort til rett tid.

Rødøy-Lurøy Kraftverk AS er områdekonsesjonær i Rødøy kommune, og har derfor ansvaret for lokal energiutredning i dette området.

I følge forskriften skal det avholdes et årlig offisielt møte. Dette ble avholdt den xx.xx.xxxx og protokoll finner en som vedlegg 1 til denne utredningen.

Utredningssamarbeidet er en kontinuerlig prosess som startet i 2004, og vil fortsette i årene fremover. Hvis en har innspill til utredningen kan følgende kontaktes:

Jostein Amundsen	Rødøy-Lurøy Kraftverk AS	Tlf 75098821	email: jostein.amundsen@rlkraft.no
---------------------	-----------------------------	--------------	---------------------------------------

## 2. Aktører og roller

Som vi omtalte i kapittel 1 er Rødøy-Lurøy Kraftverk AS pålagt til å utarbeide en lokal energiutredning. For noen vil dette kanskje virke litt merkverdig da fokus i utredningen er å utnytte samfunnsmessige energiløsninger som gjerne går på bekostning av elektrisitet. Men som vi har vært inne på under punktet "formål med lokal utredning" representerer utredningen klare muligheter for Rødøy-Lurøy Kraftverk AS, samtidig som selskapene er monopolbaserte, og har krav på seg til samfunnsøkonomisk tankegang.

Kommunene på sin side *bør* ha en udiskutabel sentral rolle i utarbeidelse av en lokal energiutredning.

**Kommunene bør spille en viktig rolle i valg av lokale energiløsninger.**

Gjennom Plan og bygningsloven skal kommunene lage kommuneplaner med arealdel og tilhørende reguleringsplaner, bebyggelsesplaner og eventuelle temaplaner hvor planlegging av infrastruktur skal inngå. Selv om loven er lite konkret med hensyn på og lage energiplaner bør dette være en viktig del av infrastrukturen.

I formålsparagrafen til PBL, § 2, heter det: "*gjennom planlegging og ved særskilte krav til det enkelte byggetiltak skal loven legge til rette for at arealbruk og bebyggelse blir til størst mulig gagn for den enkelte og samfunnet*".

§ 9-3 omtaler samarbeidsplikt for andre offentlige organer

*Organer som har oppgaver vedrørende ressursutnyttning, vernetiltak, utbygging eller sosial og kulturell utvikling innenfor kommunens område, skal gi kommunen nødvendig hjelp i planleggingsarbeidet.*

*Slike organer skal etter anmodning fra kommunen delta i rådgivende utvalg som kommunestyret oppretter til å fremme samarbeid om planleggingsvirksomheten.*

*Etter at kommunen og vedkommende organ har uttalt seg, kan departementet frita fylkeskommunalt eller statlig organ fra å delta i slike samarbeidsutvalg.*

§ 16. gir et pålegg om samarbeid og koordinering av planarbeid

*Planleggingsmyndighetene i stat, fylkeskommune og kommune skal fra et tidlig tidspunkt i planleggingsarbeidet drive en aktiv opplysningsvirksomhet overfor offentligheten om planleggingsvirksomheten etter loven. Berørte enkeltpersoner og grupper skal gis anledning til å delta aktivt i planprosessen.*

Gjennom arealplanleggingen er det mulig for kommunen å sikre at boligbebyggelse, industri og annen virksomhet plasseres slik at en får en totalt sett best mulig areal- og ressursutnyttelse, inkludert bruk av energi.

Etter dagens lovgivning kan kommunen *som reguleringsmyndighet* i begrenset grad gi reguleringsbestemmelser som påbyr bestemte varmeløsninger for enkeltbygg eller utbyggingsområder, eksempelvis at det skal være vannbåren varme i alle bygg i et avgrenset område.

Kommunene kan pålegge tilknytningsplikt til fjernvarmeanlegg, men dette forutsetter at det er gitt fjernvarmekonsesjon for det aktuelle området. I egenskap som tomteeier eller planmyndighet kan kommunen gi føringer om energiløsninger, gjennom utbyggingsavtaler/planer kan slike løsninger fastsettes.

## 2.1. Rollefordeling aktører

I dette kapitlet omtales mer utførlig de ulike aktører som har vært sentrale i prosessen, og hvilke roller de har.

**Rødøy-Lurøy Kraftverk AS** er ansvarlig for gjennomføring av den lokale energiutredningen.

Selskapet er kommisjonær på kraftsalg for Salten Kraftsamband AS. Kraftverkets øvrige områder er produksjon og distribusjon.

Antall fast ansatte i selskapet 2006 er 22, en lærling.

Omsetningen er kr. 62,9 millioner i 2006.

Forskrift om lokal energiutredning omfatter kun områdekonsesjonær, og regulerer derfor ikke kommunene eller andre aktører. Det har derfor vært Rødøy-Lurøy Kraftverk AS sitt ansvar å dra inn disse i utarbeidelsen.

Rødøy-Lurøy Kraftverk AS har gjennom avd. leder produksjon, Jostein Amundsen, ledet arbeidet med utredningen, og har ansvaret også for:

- Innkalling og koordinering mellom aktørene.
- Koordinering og overlevering av rapport til kraftsystemansvarlig i regionen.
- Overlevering av rapport til NVE.
- Offentliggjøre referater. Dette gjøres via hjemmeside på internett.

**Rødøy kommune** leverer kommunale tjenester i kommunen.

Kommunen grenser til Lurøy kommune i sør, Rana i øst, Træna og Røst i vest og Meløy i nord.

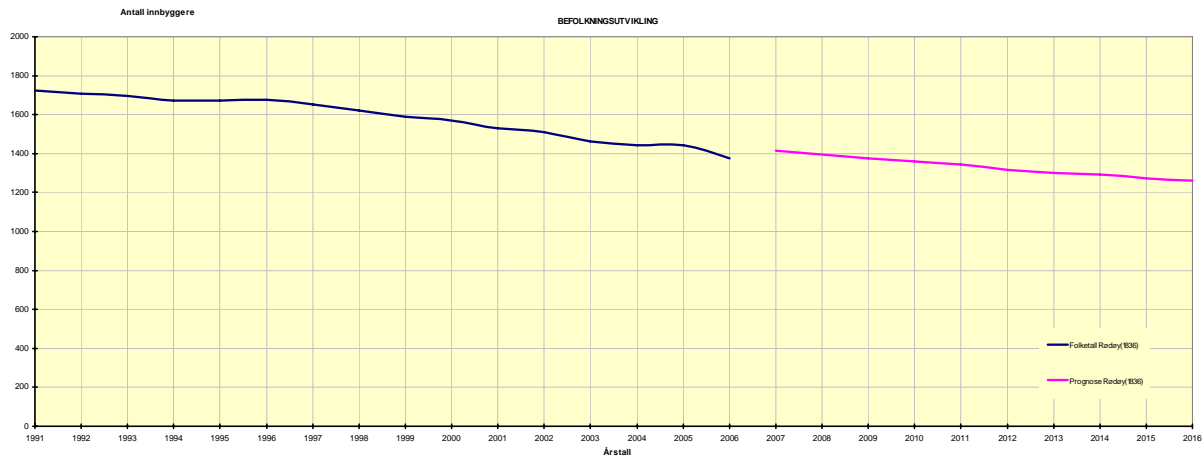
Rødøy kommune, helt nord på Helgelandskysten, er kjent for sine naturskjønne omgivelser som varierer fra høyfjell og isbre i grenselandet mot Rana og Saltfjellet via skjærgården med tusen øyer og skjær og helt ut til det store Atlanterhavets dønninger.

Det er fiskeri, oppdrett og landbruk som er de viktigste næringsgrener i kommunen, men også innen samferdsel er det mange arbeidsplasser; naturlig nok ettersom vi har både hurtigbåt og flere ferjer som går i Rødøy-bassenget.

Gjennom kommunen går både Kystriksvegen (rv 17) og Hurtigruta-leia og på turen gjennom Rødøy går Polarsirkelen. Det er mange spennende opplevelser som venter en reisende turist i Rødøy.

Det er 1376 mennesker som bor i kommunen pr 31.12.2006.

I de siste årene har det vært befolkningsnedgang i kommunen, og ting tyder på at dette vil fortsette i årene fremover.



Området er værhardt og preget av vind og mye nedbør som kommer som snø om vinteren.

Kommunen har omlag 150 årsverk fordelt på over 200 ansatte, og hadde i 2006 en omsetning på 108 mill kroner.

Rødøy kommune tilrettelegger for nye utbyggingsprosjekter gjennom kommuneplan, og arealplanlegging etter plan og bygningsloven, og senere mer detaljert gjennom reguleringsplan.

**Rødøy kommune skal bidra til å bygge samfunnsriktige energiløsninger i kommunen.**

### 3. Ulike energiløsninger, overføring og bruk

Samfunnet er i dag, og vil også i fremtiden være fullstendig avhengig av energi for å fungere. Energi er en knapphetsfaktor, og bør forvaltes på en samfunnsmessig måte.

Det er derfor viktig å utnytte de muligheter som finnes for å drive optimal energiutnyttelse.

Dette kapitlet skal omtale de energiløsningene som eksisterer i dag. Dette for å klargjøre hvilke muligheter en har for å lage en rasjonell plan for utnyttelse av energi, samt skape en naturlig overgang til senere kapitler.

- Hvilke energiløsninger har vi?
- Hva krever de?
- Fordeler/begrensninger med de ulike metodene.
- Hvilke tiltak har vi overfor brukeren?

#### 3.1. Energiløsninger

Dette kapitlet omtaler i del 1, hvilke energiløsninger en har pr. i dag, og fordeler og ulemper. Disse er viktig å ha klart for seg, siden dette er basis for å lage lokale energiutredninger.

Del 2 omhandler ulike muligheter for å effektivisere og redusere energibruken.

#### DEL 1 Ulike energiløsninger:

Energi produseres og brukes. Det ideelle er at dette gjøres på samme sted, men i mange tilfeller er det stor avstand mellom produksjon og utnyttelse, og energien må derfor overføres gjennom en energiinfrastruktur.

Dette medfører at investeringene i mange tilfeller blir for høye, og energiløsningen er uaktuell å innføre. Når det gjelder elektrisitet er det utbygget en infrastruktur som kan utnyttes ved videre utbygginger, mens ved andre løsninger som fjernvarme er det i store deler av landet ikke bygget ut et slikt nett.

### 3.1.1. Elektrisk energi - vann

Elektrisk energi er omdannet energi fra kilder som vann, kjernekraft, varme og gass. I Norge er det vann som anvendes gjennom vannkraftverk. Den elektriske energien må overføres til forbruker via et eget nett gjennom små tap til omgivelsene.

Bolig, næringsbygg og annen infrastruktur er fullstendig avhengig av elektrisk strøm i dag til belysning og strømforsyning av apparater som støvsuger, komfyr, tv, video, pc etc. Oppvarming av boliger og næringsbygg bruker hovedsakelig også elektrisitet som energikilde, som er et særpreg i Norge i forhold til land i Europa.



**REPPA KRAFTSTASJON**

Mini og mikrokraftverk er små vannkraftverk som har blitt populære de siste årene.

Fordeler:

- Allerede etablert en infrastruktur.
- God erfaring.
- Kostnadseffektiv metode.
- Med hensyn på utslipp av miljøhemmende gasser er dette en meget god løsning.

Ulemper:

- Infrastrukturen krever arealmessig stor plass.
- Vann som kilde til elektrisitet er en knapphetsfaktor i Norge.

- Ved normal år med nedbør og med et rimelig høyt forbruk av strøm forbrukes mer elektrisk energi enn vi kan produsere, og det er ikke politisk stemning pr. i dag for å bygge ut nye vannkraftverk.

### 3.1.2. Bioenergi



Figur 1

Denne energien produseres ved forbrenning av biomasse som for eksempel organisk avfall, ved, skogsflis, bark, treavfall, husdyrgjødsel, halm, biogass fra kloakkrensaneanlegg og deponigass fra avfallsdeponier.

Foredlet biobrensel er typisk pellets og briketter, og mer energieffektiv enn tradisjonell ved. Se figur 1.

Energien omdannes typisk til produksjon av varme.

Denne kan overføres via et nett fra produksjonssted, men kan også selvfølgelig forbrennes på stedet.

Eksempel på produksjon, distribusjon og bruk:

- Avfallsforbrenning blir brukt til oppvarming av vann som igjen distribueres til boliger og næringsbygg gjennom et eget nett. Dess lengre avstanden er, dess dyrere blir det.
- En enkel pelletskamin produserer varme på stedet i en bolig, hvor varmedistribusjonen er luftbåren.
- En pellets fyrkjel, sentral anlegg, kan distribuere energien via et vannbårent anlegg i et næringsbygg.

Figur 2



Mulig økning utover dagens behov er 7 - 8 TWh. I dag ca. 15 TWh (1)  
Regjeringen sitt mål er 4 TWh vannbåren varme innen 2010.

Det største potensialet med hensyn på vekst ser en innen  
avfallsforbrenning hvor det i 2001 ble produsert ca 800 GWh.



Figur 3

*Figur 3 viser avfallsforbrenningsanlegget i Bergen, Rådal  
Fana Kraftvarmeverk, er integrert i forbrenningsanlegget.*

*Ved hjelp av 90 000 tonn avfall i året og en dampturbin vil BKK produsere  
230 GWh varmeenergi i året, noe som er nok til å dekke varmebehovet til  
20 000 husstander.*

Fordeler:

- Et godt alternativ for å redusere elektrisitetsforbruket.
- Mange boliger har kaminer/peiser som kan utnytte bioenergi, og være et alternativ til elektrisitet i perioder hvor prisene er høye, og det er lite vann i magasinene.
- Forholdsvis rimelig.

#### Ulemper:

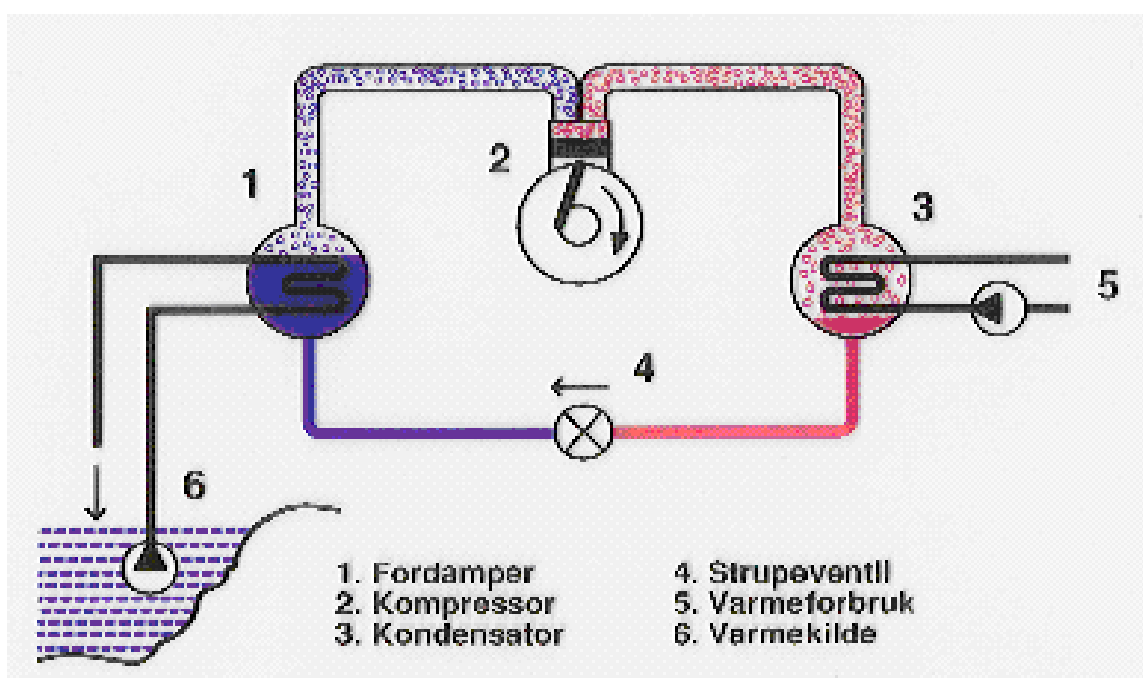
- Større bioenergianlegg med overføringsnett er kostbart. Kan bli konkurransedyktig med økte priser, skatter og avgifter på elektrisitet.
- Produksjon av foredlet bioenergi har ingen opparbeidet verdikjede, og har i dag en for høy kostnad ved etablering av mindre produksjonsanlegg (inkludert boliger).
- Kan representere en forurensning. (Nye kaminer, ovner i dag representerer en liten forurensning).
- Mangel på langsiktige avfallskontrakter til tilstrekkelig lønnsomme priser som sikrer tilfredsstillende grunnlast og en viktig del av sentralens inntektsgrunnlag.
- Problemer med god fysisk lokalisering av forbrenningsanlegget i forhold til anleggets varmekunder.
- Høye investeringskostnader og mangel på risikovillig kapital for toppfinansiering.

#### 3.1.3. Varmepumpe

En varmepumpe utnytter lavtemperatur varmeenergi i sjøvann, ellevann, berggrunn, jordsmonn eller luft. Varmekilden bør ha stabil temperatur, men ikke for lav. (Sjø er optimal).

Varmepumpen må tilføres elektrisitet, men kan gi ut 2-4 ganger så mye energi.

Figur 4



Figur 4 viser prinsippet for varmepumpen. Det er viktig at varmekilden har stabil og relativ høy temperatur (dess mer energi kan den gi fra seg), slik som sjøvann og berggrunn.

Pumpen installeres som oftest hos forbruker, og kan også overføre varmen til vannbåren installasjon, gjerne gjennom et sentralt anlegg i en større installasjon eller små mindre lokale anlegg.

Fordeler:

- Et godt alternativ for å redusere elektrisitetsforbruket, som har blitt et populært alternativ de siste 10 årene.
- Lave driftskostnader.
- Miljømessig et godt alternativ.

Ulemper:

- Høye investeringskostnader.
- Kan også være høye drift og vedlikeholdskostnader.

#### **3.1.4. Petroleumsprodukter**

Denne energien produseres ved forbrenning av fyringsolje (lett/tung), parafin, og varmen kan distribueres gjennom luft eller et vannbårent anlegg via et sentralt eller lokalt distribusjonsanlegg.

Fordeler:

- Et godt alternativ for å redusere elektrisitetsforbruket.
- Lave driftskostnader.

Ulemper:

- Gamle anlegg representerer en forurensning.

#### **3.1.5. Spillvarme**

Under produksjonen til industribedrifter blir det ofte sluppet ut spillvarme til luft eller vann uten at det utnyttes til andre formål. Denne varmen kan utnyttes til oppvarming av bygninger eller optimalisering av industriprosessen.

Fordeler:

- Utnytter allerede produsert energi.
- Økonomisk lønnsomt ved korte overføringsavstander og høy temperatur på spillvarmen.

Ulemper:

- Brudd i produksjonen hos industrien kan gi brudd i varmeleveransen hvis ikke det ikke er bygget alternativ energiforsyning.
- Ved lange overføringsavstander er det svært ofte ikke lønnsomt.
- Studier angir at det realistiske nivå for utnytting av spillvarme er langt lavere enn potensielt tilgjengelig energimengde. Sannsynligvis vil bare 0,15 TWh kunne realiseres.

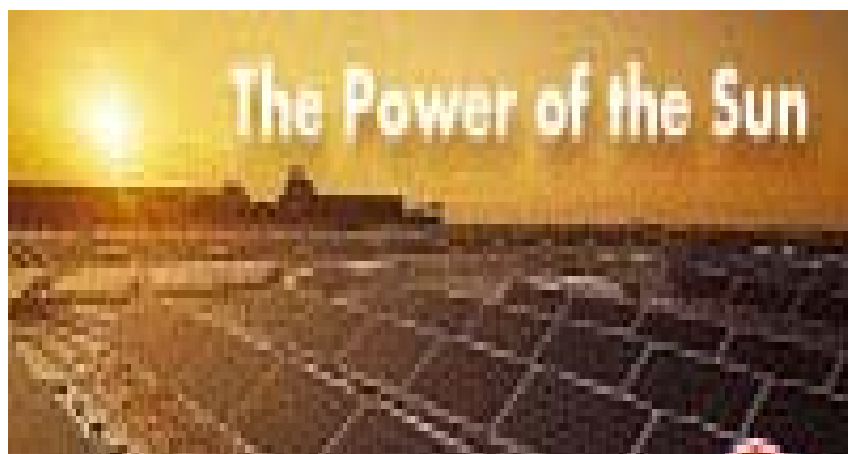
### 3.1.6. Solenergi

Sola er en fornybar energikilde som gir tilstrekkelig varme til at menneskene kan leve på jorden. Men å bygge en kostnadseffektiv omforming av solenergi til spesielt elektrisitet i storskala har en ennå ikke lykkes med.

Energiløsningen som typisk anvendes i dag:

- Elektrisitetsproduksjon.
- Oppvarming av huset ved bevisst valg av bygningsløsning.
- Varmeproduksjon og overføring gjennom et varmfordelingssystem.

Figur 5



Fordeler:

- Utnytter en evigvarende energikilde.

- Naturlig å anvende i områder der vanlige energikilder er ikke lett tilgjengelig som vanlig elektrisitet som på hytter og fritidshus.

Ulemper:

- Høye kostnader ved å etablere solceller for energiforsyning.

### 3.1.7. Naturgass

Gass er en ikke fornybar energikilde som hentes opp fra grunnen (I Norge, sjøen) og overføres via gassrør til deponier via ilandføringssteder. Gassen kan fordeles til forbruker via en utbygd infrastruktur eller via tankbil. Gassen forbrennes på stedet og produserer varme, eller varme kan distribueres via et vannbårent distribusjonssystem.

Gass kan også selvfølgelig være kilden til elektrisitetsproduksjon eller kombinasjoner av varme og elektrisitet.

Fordeler:

- Økonomisk lønnsomt ved korte overføringsavstander. Det er derfor naturlig å distribuere gassen allerede ved ilandføringsstedet.
- Norge har store reserver som kan utnyttes innenlands, men som eksporteres i stor skala til utlandet i dag.

Ulemper:

- Ikke fornybar energikilde.
- Økonomien er avhengig av lengde på nødvendig rørdistribusjon.
- Kan representere en miljømessig belastning. (CO<sub>2</sub>)

### 3.1.8. Vindkraft

Vind er en energikilde som fortrinnsvis produserer elektrisitet.

Vindkraftverk må plasseres på steder som gir stabil energi, og hvor det ligger til rette for å koble seg til annen elektrisitetsoverføring.



Figur 6

**Fordeler:**

- Fornybar energikilde.
- Mulighet å produsere betydelig mengder med elektrisitet fra vindkraft i Norge. Teoretisk verdi er 76 TWH, mens myndighetenes mål innen 2010 er 3 TWH.

**Ulemper:**

- Gir et inngrep i landskapet - estetisk innvirkning.
- Høyere produksjonskostnad enn elektrisitet i dag, men økning i prisene i et knapt marked og høyere avgifter kan endre på dette. Bruk av grønne sertifikater på sikt er også et alternativ.

## **DEL 2 Ulike tiltak for å effektivisere og redusere energibruk**

Når energien er overført til en forbruker er det viktig for samfunnet at den forbrukes på en effektiv måte, samtidig som den skåner miljøet.

Sluttbrukertiltak er summen av de tiltak som anvendes mot forbruker for å:

- Redusere energiforbruket.
- Benytte alternativ energi til oppvarming.
- Tar vare på miljøet.

### **3.1.9. Endring av holdninger**

Historisk sett har energi i Norge vært synonymt med elektrisitet. I forhold til andre land har denne energien vært billig, og ikke betraktet av bruker som en knapphetsfaktor.

Ved å forbedre holdningen til bruk av elektrisitet kan dette totalt representere en solid reduksjon av energiforbruk. Dette gjelder også ved oppføring av nye bygninger

Dette er tiltak som for eksempel:

- Reduksjon av innetemperatur i bygninger.
- Bygge nye bygninger etter energieffektive løsninger.
- Bygge om bygninger etter energieffektive løsninger.
- Reduksjon av temperatur på varmtvann.
- Bruk av lavenergipærer.
- Slå av belysning i rom som ikke er i bruk.
- Etc.

Forskning viser at sparetiltak på tvers av det som er praktisk eller koselig har liten suksess hos den norske befolkning. Med andre ord er det en utfordring å markedsføre energieffektive løsninger.

### **3.1.10. Bruk av tekniske styringer/løsninger.**

Det er ulike løsninger på markedet i dag av ulike kompleksitetsgrad. De mest avanserte består av "intelligente" styringer som regulerer energiforbruket og andre tekniske løsninger i bygninger. Det være seg temperatur, belysning og alarmer.

Systemene skal resultere i tilsvarende eller bedre komfort, men ved mindre bruk av strøm.

Fordeler:

Reduserer elektrisitetsforbruket.

Ulemper:

Generelt dyreløsninger, og da spesielt ved etablering i eksisterende bygning med allerede etablerte løsninger.

### **3.1.11. Bruk av alternativ energi**

Ved å bruke de alternative energikildene som nevnt i del 1 i dette kapitlet kan en redusere bruken av elektrisitet. Dette gjelder spesielt bruk av andre energikilder til oppvarmingsformål. Disse kan også representere supplement til elektrisitet, slik at en etablerer energifleksible løsninger, noe som er populært i Europa.

Enkeltpersoner eller byggherrer trenger faglige råd for å velge de beste løsningene, og det viser seg ofte at hvis en skal velge annerledes må det være ikke bare kostnadsbesparende, men det må også føles enkelt og praktisk.

## 4. Status og prognoser for energiproduksjon, energioverføring og energibruk

### 4.1.1. Energibruk

I dette kapitlet skal status og prognoser for produksjon, overføring og bruk av ulike energiløsninger i kommunen presenteres med en kortbeskrivelse og visualisering ved hjelp av tall.

NVE sin veileder til lokal energiutredning foreslår følgende statistikk fordeling for energidata:

- Elektrisitet
- Kull, kullkoks, petrolkoks
- Bensin, parafin
- Diesel-, gass- og lett fyringsolje, spesialdestillat
- Tungolje, spillolje
- Gass (Propan, naturgass og lignende)
- Ved, treavfall, avlut
- Avfall

Dette forbruket skal fordeles på:

- Husholdning
- Offentlig tjenesteytende sektor
- Privat tjenesteytende sektor.
- Primærnæringene (Jord og skogbruk)
- Industri og bergverk. (Gjerne oppdelt etter type industri)
- Fjernvarme (Dersom det er etablert i kommunen)

Det skal presenteres data pr. kommune for 10 år tilbake i tid, og for de neste 10 årene hvis dette er mulig.

## 4.2. Statistikk for Rødøy kommune

### 4.2.1. Energibruk

#### 4.2.1.1. Statistikkfordeling for de ulike energibrukerne

I Lokal Energiutredning for 2006 er det ikke med data for de ulike gruppen bortsett fra elektrisitet. Datagrunnlaget fra SSB er så mangelfullt at det er intet grunnlag for statistikk og at prognoser for de neste 10 år blir misvisende og feil.

#### Perioden 1999-2006

Primærnæringer (GWh)								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Elektrisitet	0,686	0,622	0,639	0,542	0,535	0,568	0,584	0,525

Industri, bergverk (GWh)								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Elektrisitet	0,568	0,611	0,708	0,705	0,614	0,762	0,520	0,478

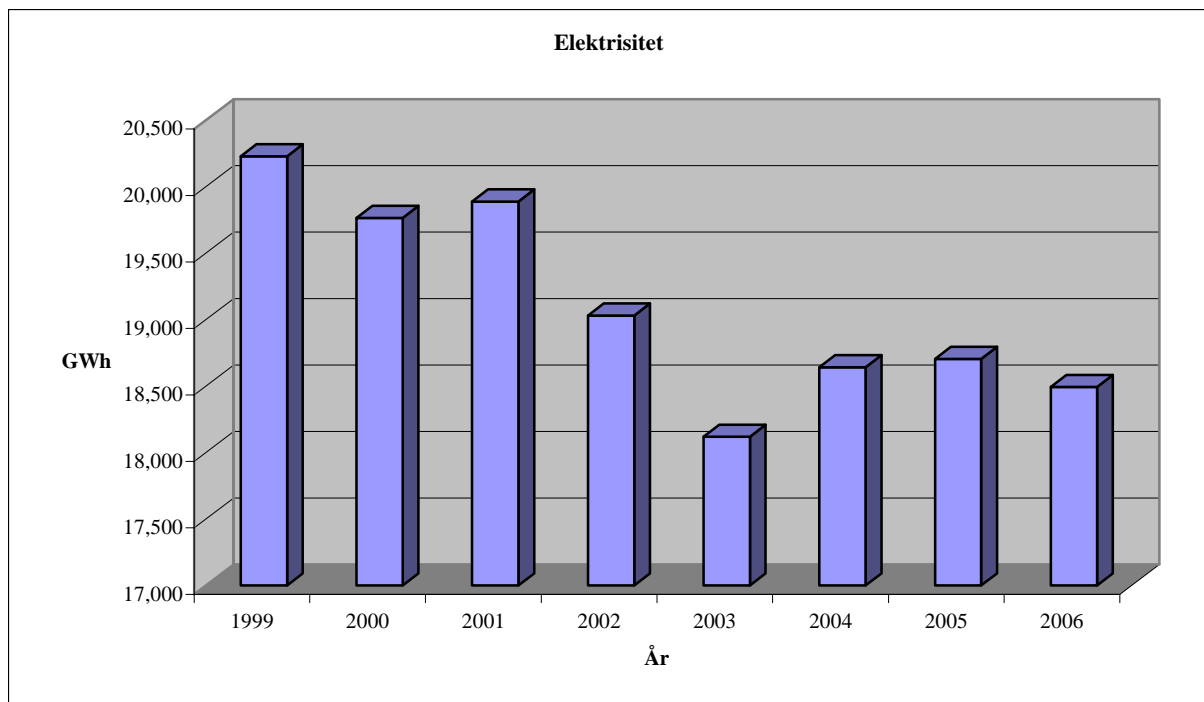
Produksjon fjernvarme (GWh)								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Elektrisitet	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,0

Offentlig tjenesteyting (GWh)								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Elektrisitet	5,229	5,376	5,444	5,052	4,834	4,945	5,361	5,325

Privat tjenesteyting (GWh)								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Elektrisitet	1,122	1,085	1,087	1,139	1,070	1,018	0,949	1,106

Husholdninger (GWh)								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Elektrisitet	12,622	12,070	12,009	11,592	11,064	11,348	11,289	11,060

Sum forbruk (GWh)								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Elektrisitet	20,228	19,764	19,888	19,030	18,118	18,641	18,704	18,493



Datatallene for elektrisitet er hentet fra Rødøy-Lurøy Kraftverk AS egne register.

Prognose for perioden 2007-2016

<b>Primærnæringer (GWh)</b>										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Elektrisitet	0,485	0,469	0,454	0,438	0,428	0,416	0,402	0,393	0,384	0,373

<b>Industri, bergverk (GWh)</b>										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Elektrisitet	0,695	0,711	0,727	0,743	0,766	0,787	0,805	0,832	0,858	0,883

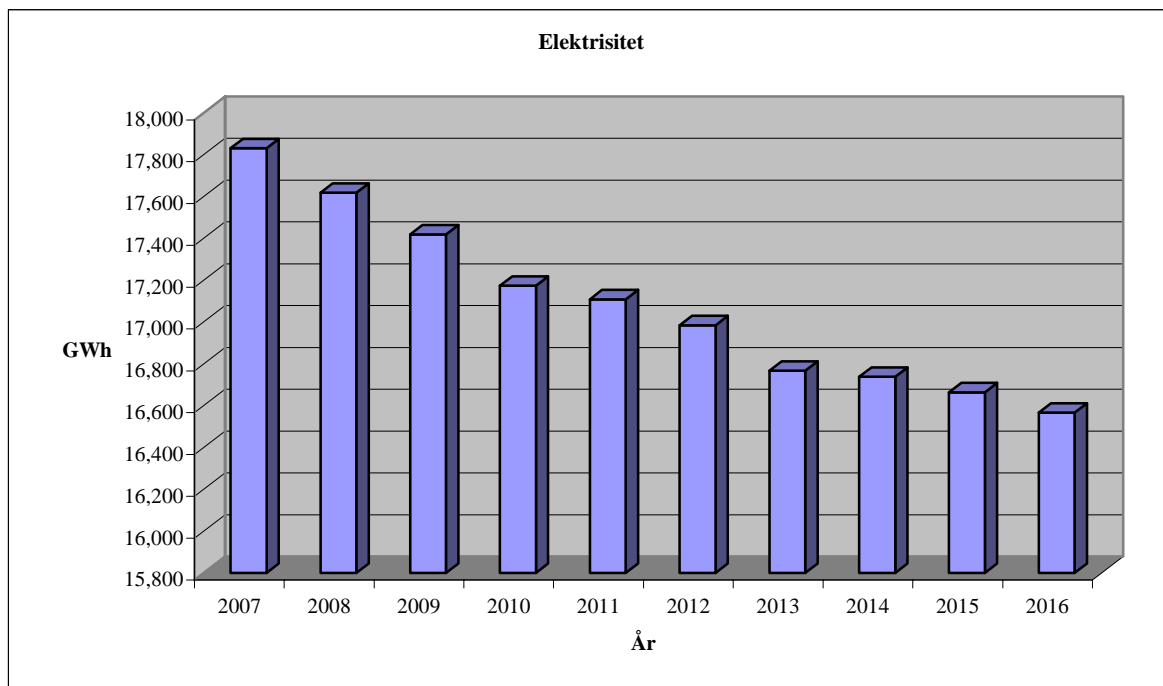
<b>Produksjon fjernvarme (GWh)</b>										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Elektrisitet	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

<b>Offentlig tjenesteyting (GWh)</b>										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Elektrisitet	4,636	4,551	4,471	4,379	4,335	4,275	4,194	4,160	4,114	4,064

<b>Privat tjenesteyting (GWh)</b>										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Elektrisitet	1,165	1,180	1,197	1,210	1,236	1,258	1,274	1,304	1,332	1,357

<b>Husholdninger (GWh)</b>										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Elektrisitet	10,888	10,757	10,635	10,485	10,445	10,369	10,236	10,219	10,173	10,113

<b>Sum forbruk (GWh)</b>										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Elektrisitet	17,831	17,618	17,419	17,173	17,108	16,984	16,767	16,739	16,664	16,566



Tallene i tabellene og statistikken er prognoser basert på tallene i fra perioden 1999 - 2006.

#### 4.2.1.2. Indikator for energibruk

Under er det vist energiforbruket i husholdninger fordelt på antall innbyggere i kommunen. Dette gir en indikator på hvilke energikilder som blir brukt i kommunen og hvor effektivt folk bor med hensyn på energibruk. Rødøy kommune er en typisk kyst kommune med sprett bebyggelse og forholdsvis store eneboliger/gårdshus og tilgang på ved.

		Husholdninger (KWh)							
		1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Elektrisitet		7 944	7 688	7 849	7 682	7 568	7 875	7 823	8 067

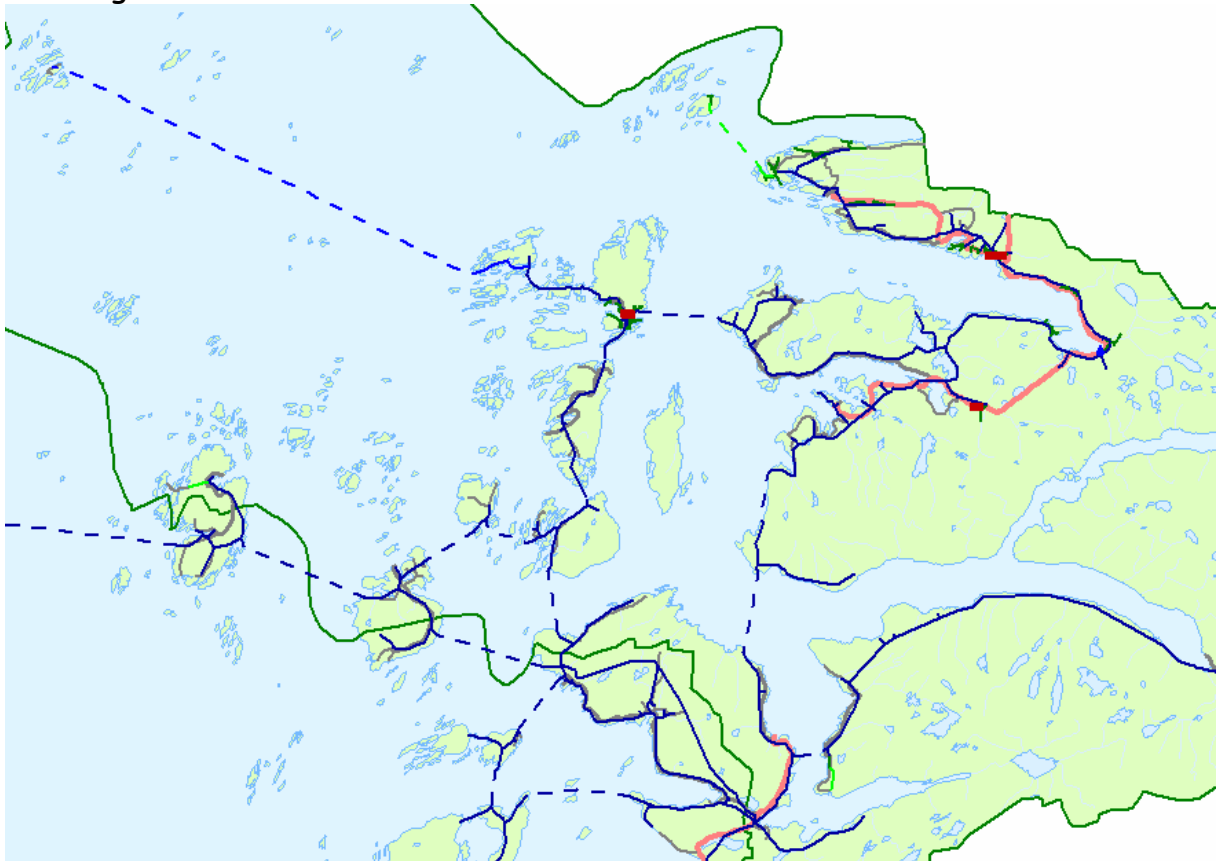
## 4.2.2. Energioverføring

### 4.2.2.1. Elektrisitet

Energiforbruket i Rødøy kommune blir i dag i all vesentlighet dekt av elektrisitet.

Det er ett kraftverk i kommunen. All forsyning skjer vanligvis gjennom Reppa Kraftstasjon. Forsyningen til 22 kV anlegget er fra produksjon i Reppa kraftstasjon eller fra 132 kV regionalnett til Reppa Kraftstasjon. Forsyning ut fra stasjonen skjer delvis med 22 kV luftlinjer og delvis med 22 kV kabelforsyning.

Lavspenningsnettet er en kombinasjon av luft og kabel, og forsyner med både 230V og 400V.



### 4.2.2.2. Andre energikilder

Rødøy kommune har pr i dag ingen infrastruktur for distribusjon av gass og varme.

Alternative energibærere blir fraktet fra lokale forhandlere gjennom tankbiler eller annen fraktmiddel.

### 4.2.3. Energiproduksjon

Rødøy kommune har ingen produksjon av de ulike energikildene.

#### 4.2.3.1. Potensialet for nye småkraftverk

NVE har laget en modell for digital ressurskartlegging av små kraftverk mellom 50 og 10 000 kW. Metoden bygger på digitale kart, digitalt tilgjengelig hydrologisk materiale og digitale kostnader for de ulike anleggsdeler.

Ressursoversikten angir mulighetene for småkraftverk i hver kommune i landet.

Det vises til [www.nve.no](http://www.nve.no) for nærmere informasjon.

Her er dette potensialet referert for Rødøy kommune.

Nordland fylke NAVN Rødøy kommune	Samlet Plan 1000-9999 kW			50-999 kW under 3 kr			1000-9999 kW under 3 kr			50-999 kW mellom 3-5 kr			SUM potensial		
	Ant.	MW	GWH	Ant.	MW	GWH	Ant.	MW	GWH	Antall	MW	GWH	Antall	MW	GWH
	4	11,6	45,7	12	7,4	30,4	7	15,7	64,3	14	5,8	23,9	37	40,6	164,2

Av de 33 potensielle utbyggingene er det i dag bare 3 prosjekt som det er søkt om konsesjon på.

I Strømdalen er det planer om kraftutbygging. Dette har et beregnet potensial på 9,7 GWh.

I Reppa er det levert forhåndsmelding på kraftutbygging. Dette prosjektet har beregnet ca 1,6 MW, 9.7 GWh.

Et prosjektet ligger i Kista. Utbygging er i gang og i gangkjøring ventes i løpet av 2008. Dette er på 1,6 MW.

SKS produksjon har kraftutbyggingsprosjekt Smibelg i Sørfjorden/Melfjorden. Konsesjonssøknad er levert til NVE og tilbakemelding er positiv fra NVE.. Konsesjonen er nå ute til høring. Gjennomsnittlig produksjon er beregnet til 120 GWh.

SKS produksjon har kraftutbyggingsprosjekt Storavatn i Sørfjorden/Melfjorden. Konsesjonssøknad er levert til NVE og er til vurdering. Gjennomsnittlig produksjon er beregnet til 216 GWh

Det er søkt om fri Stelåvatn fra samla plan av Nordnorsk Småkraft. Beregnet potensialet er på 70 GWh, 15 - 20 MW.

Totalt er Rødøy kommune en kommune med overskudd på kraft.

## 5. Fremtidig energibehov, utfordringer og tiltak

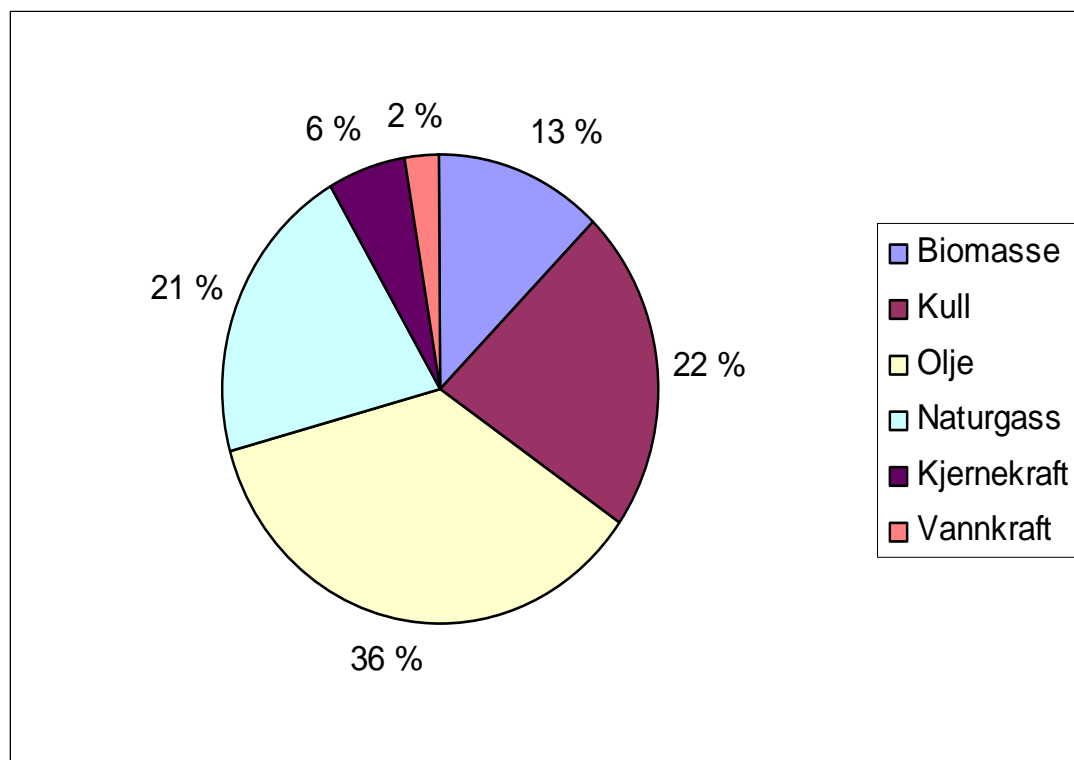
Energiutredningen skal peke på fremtidige energitutfordringer, aktuelle aktører og tidsfrister. Den skal ikke inneholde detaljerte planer, men heller peke på hvilke energitiltak som må gjennomføres og når.

Dette kapitlet skal omtale fremtidig energibehov i kommunen, og de tiltak som vil prioriteres i fremtiden.

Som bakgrunn for kommunale tiltak er det viktig å ha klart for seg de nasjonale og internasjonale energipolitiske rammer,

### 5.1.1. De internasjonale energiramme

Figur 7



Figuren viser en del fakta om energiforbruket i verden.

- Ca. 80% av verdens totale energiforbruk utgjøres av fossile energikilder dvs. kull, olje og naturgass.
- 15% av fornybar energi som vannkraft (33%), tradisjonell biomasse (60%), og sol, vind, geotermisk og biogass (7%).
- 5% fra kjernekraft
- Tilgangen til fossile energikilder har vært ubegrenset, og til en lav pris.

IPCC hovedrapport 2001 (FNs klimapanel) konkluderer med at det er bevis for klimaendringer med en vesentlig årsak fra CO<sub>2</sub> utslipp etter forbrenning av kull, olje og gass.

Kyoto - forhandlingene allerede tilbake i 1997 ga hvert land kvoter for CO<sub>2</sub> utslipp for med tiden å redusere de samlede utslipp på globalt nivå.

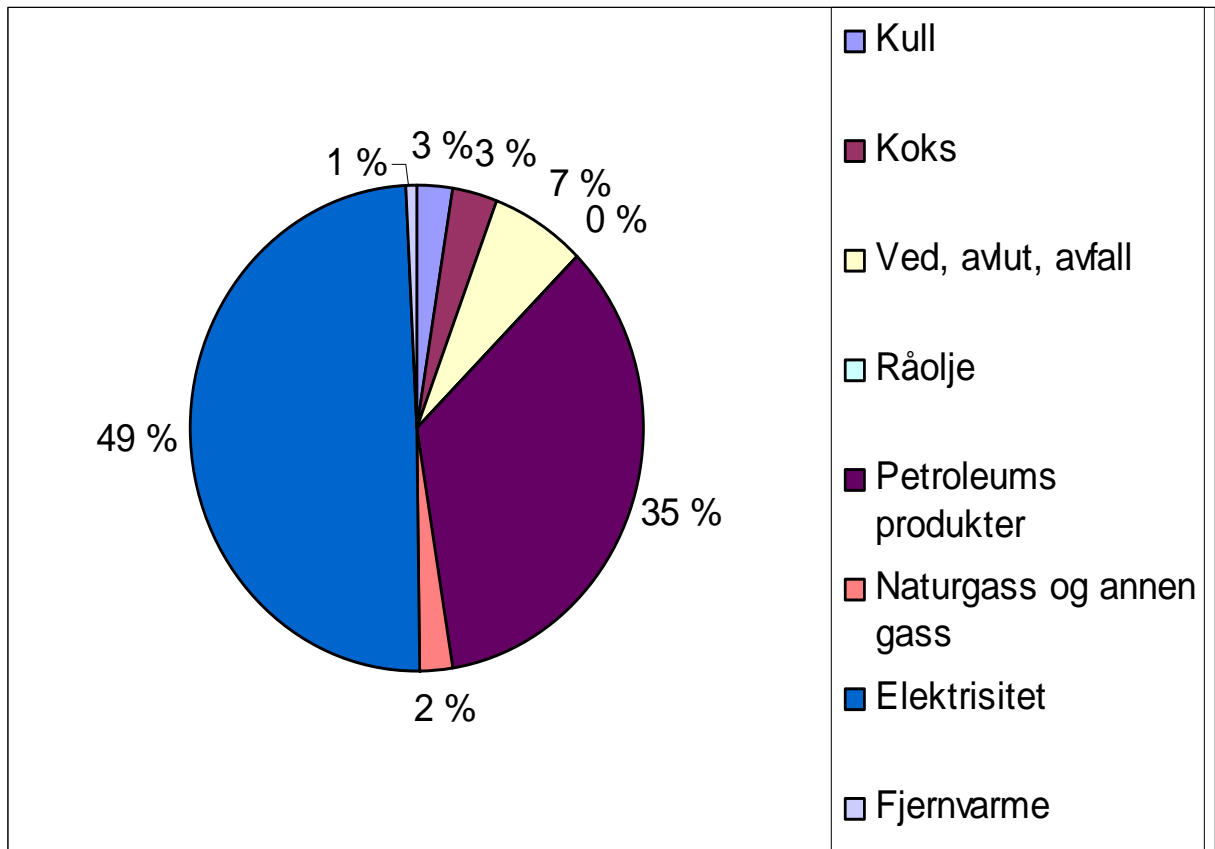
- Norges forpliktelse er at ikke samlet klimagassutslipp skal øke med mer enn 1 % i forhold til 1990 nivå i perioden 2008 til 2012.
- I 2001 var vi 8 % over denne forpliktelsen.

Utfordringer på globalt nivå er således å hindre en fremtidig miljø katastrofe, samt og erstatte dagens energikilder som er begrenset i tid med nye energikilder.

- Lagrene for fossile energiresurser har en estimert levetid:
  - Olje - 41 år.
  - Kull - 218 år.
  - Gass - 63 år(BP - Amoco - statistical review)

### 5.1.2. De nasjonale energirammene

Figur 8 viser energibruk i Norge.



Vi ser at situasjonen i Norge er fullstendig atypisk med resten av verden. Elektrisitet som er tilnærmet lik vannkraft er dominerende med nesten 50 % av forbruket.

Andre særpreg for Norge:

- I 2002 eksporterte vi mer elektrisk energi enn vi importerte. I 2001 var det motsatt.
- Det samlede, netto innenlandske energiforbruket i Norge for 2001 var 225 TWh, av dette gikk i størrelsesorden 50 TWh til oppvarming av bolig og næringsbygg. Dette er unikt i verdens målestokk. På grunn av at andre land har stor knapphet på elektrisitet har forbrukerne gjennom lang tid tilpasset seg denne situasjonen og bruker i dag mer energifleksible løsninger.

- I Norge benyttes elektrisitet til oppvarming i større utstrekning enn i noe annet land. *Det totale norske energiforbruket pr. innbygger er imidlertid på samme nivå som forbruket i andre nordiske land med lignende klimaforhold.*
- Eksportnivået på olje og gass er om lag 10 ganger innenlands energiforbruk.
- Vannkraftproduksjon kan variere fra 90TWh til 145TWh.
- Kraftkrevende industri anvender en stor andel elektrisk energi.

Hvilken energipolitikk ønsker AS Norge å kjøre i fremtiden?

Punkt 1 til 5 er hentet fra Olje og energidepartementets internettsider:

1. Vi må få til en overgang fra elektrisitet til bruk av varme, og vi skal produsere flere kilowattimer fra nye energikilder. Den rike tilgangen på ulike fornybare energikilder byr på mange muligheter til en omlegging av energiproduksjonen. For å få dette til, er vi avhengige av at det utvikles et marked for alternative energiløsninger. Her ønsker vi å ha en rolle som tilrettelegger og pådriver.
2. Vi må spare energi. Blant annet vil ny teknologi gi oss bedre muligheter til å bruke energi på en mer fornuftig måte enn tidligere. Regjeringen har satt som mål at satsingen gjennom Enova på sparing og nye, fornybare energikilder totalt skal bidra med 10 TWh innen 2010.  
Årlig skal det produseres 3 TWh vindkraft og 4 TWh vannbåren varme basert på fornybare kilder.
3. Vi må få til en best mulig utnyttelse av den vannkraften vi allerede har bygd ut. Regjeringen mener det derfor er svært viktig at det legges til rette for å modernisere og oppruste vannkraftanleggene våre.
4. Vi må utnytte naturgassressursene våre på en fornuftig måte. Regjeringen vil nå følge opp i samsvar med Stortingets vedtak i forbindelse med behandlingen av gassmeldingen. Det videre arbeidet med en langsiktig strategi for fornuftig bruk av naturgass kan gi viktige bidrag til en mer fleksibel energiforsyning. Dette gjelder både direkte bruk av gass til energiformål, og gasskraftverk hvor CO<sub>2</sub> håndteres på en forsvarlig måte.

5. Vi må også sørge for at overføringsforbindelsene, både innenlands og mot utlandet, ikke skaper unødvendige flaskehalsar i kraftflyten. Det er viktig at vi sørger for å ha en infrastruktur som gjør det mulig å utnytte ressursene i det nordeuropeiske kraftmarkedet på en mest mulig effektiv måte.

For at denne politikken skal bli effektiv må en følge opp på lokalt nivå.

### **5.1.3. Rammer for lokale utredninger**

Det er naturlig at den lokale energiutredning konsentrerer seg spesielt om punkt 1, 2 og 5.

#### **5.1.3.1. Kapasitetsgrense i overføring av kraft**

Nåværende og fremtidige flaskehalsar på viktige overføringslinjer skal identifiseres, og angies nødvendige tiltak.

Dette kan være:

- Behov for forsterking og ombygning av elektriske overføringsnett.
- Bruk av alternative energiløsningar som begrenser forsterking eller ombygging av el. nettet.
- Innføring av effektreduserende virkemidler som utkoblbar kraft som for eksempel kjeler.

#### **5.1.3.2. Reduksjon av energibruk totalt sett**

Å sette et riktig mål på bruk av energi er vanskelig, og det ville heller ikke være fornuftig bruk av ressurser å gjøre det. Nordmenn anvender ikke mer energi pr. kvadratmeter enn andre land, men vi anvender mer elektrisitet enn andre land. Men utgangspunktet må være at energiforbruket er for høyt pr i dag, og med det rette fokus er det mulig å redusere dette betraktelig.

Eksempler:

- Kampanje for holdningsendringer i kommunen.
- Gå foran med et godt eksempel ved fokus på kommunale bygg.
- Sette fokus på formidling av alternative tekniske energiløsningar i byggeprosessen til entreprenører og andre aktører.

For å få utført noe innenfor dette området er en avhengig av at kommunen bidrar og følger opp tiltak som blir satt opp i utredningen.

### **5.1.3.3. Erstatting av elektrisitet med alternativ energi**

I Norge er tilnærmet all egenprodusert elektrisitet fra vannkraft. Samtidig forbruker vi i dag mer strøm enn vi produserer. Rammebetingelsene tilsier at det ikke vil bli den store utbyggingen av vannkraftverk i fremtiden. Et mål må være å dekke dette gapet mellom forbruk og produksjon. Dette kan gjøres gjennom å legge forholdene til rette for bruk av alternative energikilder som nevnt under kapittel 3.

### **5.1.3.4. Samordning og koordinering av fremtidige energiaktører for å løse framtidige energioppgaver på en samfunnsmessig effektiv måte**

Kommune, fylke og stat har en avgjørende rolle med hensyn på og få energiaktører til å samarbeide og utføre de riktige oppgaver til rett tidspunkt.

- Optimalisering av planlegging og prosjekteringsarbeidet.
- Hindre dobbelinvesteringer.
- Optimal reinvestering og vedlikehold.
- Optimal utnyttelse av infrastruktur.

Fylkesenergiplaner, kommuneenergiplaner og andre energiplaner må samkjøres gjennom et lokalt energiutredningsarbeid. En lokal energiutredning må ha som mål at dette samarbeidet optimaliseres både på kort og lang sikt.

### **5.1.3.5. Evaluering av tidligere arbeide**

For å sikre at en er på rett kurs må arbeid som har vært utført evalueres, og vurderes med hensyn på allerede planlagte tiltak. Det er derfor viktig også at statistikk og underlag ellers, blir revidert hvert år.

Som nevnt i kapittel vil den lokale utrednings arbeidsinnsats variere etter dens viktighetsgrad og kompleksitet.

Mange nettselskap har mange kommuner å forholde seg til i prosessen. Det er derfor viktig å prioritere områdene som klassifiseres som viktig.

Typiske områder der det er viktig å legge ned en stor innsats:

- Stor utvikling i bebyggelsen eller bruksendringer.
- Tett bebyggelse.
- Nettforsyning med stor belastning og begrensning i kapasitet.

- Nettforsyning som er på slutten av sin levetid.
- Områder hvor det allerede finnes eller kan etableres alternative energikilder
- Områder med miljøproblem

Mindre viktige områder:

- Områder med godt utbygd nett
- Grisgrendte områder.
- Lite behov for reinvestering
- Lite ny utbygging
- Tilgang på alternativ energi

*Konkretisering er viktig:*

Som tidligere nevnt skal ikke utredningen inneholde detaljerte planer, men den bør være konkret dvs. at den peker på hvilke energiløsninger som er aktuelle, og hvilke tiltak som må gjøres for å nå målene sett fremover i tid.

Disse vil revideres årlig, slik at mål og tiltak vil endre seg naturlig etter de energipolitiske krav og erfaring.

**Det som er viktig er å ha det rette fokus, etablere det rette samarbeid med de rette energiaktørene, og starte en dialog om fremtidige løsninger.**



- Den lokale energiutredning gir rammer for kommunale planer og eksterne energiplaner som for eksempel lokale kraftsystem planer for energiverkene.
- Resultatene av de lokale energiplanene fra samtlige kommuner over tid gir igjen innspill til myndigheten om de nasjonale krav kan nåes eller må korrigeres.
- På denne måten blir det en rød tråd i arbeid fra start til slutt, noe som gir en nytteeffekt for alle parter.

Enova SF er et statsforetak som eies av Olje- og Energidepartmentet. (Se [www.enova.no](http://www.enova.no)), og er etablert for å fremme en miljøvennlig omlegging av energibruk og energiproduksjon i Norge

Selskapet har som mål at det skal bli lettere å velge enkle, energieffektive og miljøriktige løsninger for alle som ønsker det. Både private og offentlige aktører er viktige målgrupper, på så vel privat som yrkesmessig arena.

Virksomheten finansieres gjennom et energifond, som har to inntektskilder - påslaget på nettariffen og bevilgninger over statsbudsjettet. Påslaget på nettariffen er på 0,3 øre per kWh og utgjør på årsbasis i overkant av 200 mill. kroner. For 2002 ble det på statsbudsjettet bevilget 230 mill. kroner til Energifondet.

Enova har et omfattende program innenfor disse delene:

- Energibruk - Anlegg
- Energibruk - Boliger
- Energibruk - Mindre bygg
- Energibruk - Større bygg
- Energikrevende industri
- Fornybare energikilder
- Informasjon
  - Opplæring - Driftspersonell
  - Opplæring - Etterutdanning
  - Opplæring - Kommuner
  - Opplæring - Materiell
  - Små og mellomstor industri
  - Varmedistribusjon
  - Varmeproduksjon
  - Vind - Investeringsstøtte
  - Vind - Teknologi

Det er meget viktig å bruke Enova som et virkemiddel til å oppnå og gjennomføre de riktige valg i prosjektprosessen.

*Forutsetninger for valg og prioritering av løsning i prosjektfasen:*

Som tidligere nevnt skal ikke valg og prioritering av løsninger omtales i en utredning. Dette detaljerte arbeidet skal utføres i egne prosjekter.

Her skal prioritering og valg av løsning skje etter samfunnsmessige kriterier eller rammer laget av myndigheten.

Hovedformålet med samfunnsøkonomiske analyser er å kartlegge og synliggjøre konsekvensene av alternative tiltak før beslutninger fattes. Det er en metode å systematisere og ta hensyn til alle fakta ved ulike alternative tiltak, og dermed fungere som en sjekklister.

Element som må vurderes:

- Evt. Skattefritak og refusjon av avgifter.
- Rammer og krav fra myndigheten.
- Energipris.
- Tilknytningsavgifter, anleggsbidrag.
- Miljøkostnader
- Grønne sertifikater.
- Andre momenter som behovet for energiløsningens behov for arealer.

*Kommentar til grønne sertifikater:*

I Norge har vi til nå brukt støtte over statsbudsjettet som metode for å få bygget ut ny, fornybar energi. Flere og flere land ser at å pålegge energileverandørene å selge en viss andel ny, fornybar energi, er et langt mer effektivt virkemiddel.

I et sertifikatmarked vil produsenter av fornybar energi utstede grønne sertifikater tilsvarende den mengden energi de har produsert. Energibrukerne (energiverk) plikter å kjøpe en viss mengde grønne sertifikat som andel av forbruket. På denne måten skal det skapes en etterspørsel etter sertifikater, og en merinntekt for produsent som stimulerer utbygging av fornybar energi.

Meningen er at et slikt sertifikatmarked skal gi stabile og forutsigbare rammebetingelser for fornybar energi, og dermed fremme lønnsomme investeringer.

25 mars i år ble det vedtatt av stortinget om pliktig grønne sertifikater. Det vil imidlertid gå en periode før dette blir iverksatt.

Alle elementene som vi listet opp kan variere med tiden, og det er viktig å ta prioriteringen og valg av løsning så nær opp til utbygging som mulig.

## 5.2. Fremtidig energibehov og utfordringer i kommunen

I dette kapittel omtales fremtidig energibehov og utfordringer i kommunen, og de tiltak som vil prioriteres i fremtiden.

På bakgrunn av de nasjonale retningslinjer vil vi fokusere på fire områder

### I. Kapasitet i overføring av effekt (kW)

**Mål:** Rødøy Lurøy Kraftverk AS skal i samarbeid med energiaktører sikre at kommunen over tid ikke har energi og effektflaskehals i nettet.

#### **Tiltak:**

- Sikring av generell overføring.  
Rødøy Lurøy Kraftverk AS har planer om å bygge om 22kV linjen fra Reppa til Blokk og Rødøy, som i dag går fra Reppa langs sørsiden av Tjongsfjorden rundt Blokkfjell til Blokk, til å gå gjennom Reppa tunnelen i kabelanlegg med ny linje gjennom Strømdalen. Dette er planlagt i perioden 2008 til 2014, med mulig oppstart 2008. Med denne ombyggingen vil en øke sikkerheten for forsyning til hele området. Ansvarlig er Rødøy Lurøy Kraftverk AS.
- Flaskehals på lavere spenningsnivå, Høyspenning distribusjonsnett.  
Disse skal identifiseres og prioriteres avhengig av grad av viktighet og beskaffenhet.  
Viktighetsgrad settes ut i fra nivå på KILE kostnad samt risiko for tap av liv og helse.

Status pr i dag:

Det er ingen flaskehals på kapasitet pr. i dag i Rødøy kommune.

### II. Reduksjon av energiforbruk

**Mål:** Rødøy Lurøy Kraftverk AS skal legge til rette for holdningsskapende energiforbruk i kommunen.

**Tiltak:**

- Ingen tiltak pr. i dag i Rødøy Kommune.

**III. Erstatting av elektrisitet med alternative energi.**

**Mål:** Kommunen skal i samarbeid med energiaktører bidra til at bruk av alternativ energi som en erstatning for elektrisk energi skal være et likeverdig alternativ. Tilgangen på energiresurser skal gi verdiskaping i fylket, og danne grunnlag for næringsvirksomhet, og ny kompetanse.

**Tiltak:**

- Ingen tiltak pr. i dag i Rødøy kommune

**IV. Samhandling mellom kommunen og energiaktører**

**Mål:** Det skal etableres et godt samspill mellom Rødøy Lurøy Kraftverk AS og ajourføring av kommuneplaner, arealplaner og reguleringsplaner med fokus på samfunnsriktige energiløsninger og bruk.

En effektiv planlegging forutsetter en tidlig kontakt og et godt samspill både med private lokale interesser og med statlige og fylkeskommunale organer under utarbeidingen av planene.

**Tiltak:**

- Samhandling mellom de ulike instanser skal fortrinnsvis skje gjennom den årlige lokale energiutredningsmøtet, og resultatene skal gi en naturlig knytning til mer detaljerte energiplaner hos kommunene og andre energiaktører.
- Resultatene skal evalueres, og vurderes med hensyn på allerede planlagte tiltak.
- Det skal også være en årlig revidering på underlagsdata som energi - statistikkdata.

Bruk av det statlige selskapet ENOVA skal søkes å være et virkemiddel for å nå de ønskede mål.

## 6. Kilder:

1. Varmestudien 2003, ENOVA
2. Statistisk Sentralbyrå sine databaser. ([www.ssb.no](http://www.ssb.no))
3. Veileder for lokale energiutredninger, NVE
4. REN kraftsystemutredning
5. Innlegg ENOVA konferansen, Eli Arnstad
6. Plan og bygningsloven
7. Plan og bygningsloven, utkast og høring.
8. Varmepumper for oppvarming og klimaavkjøling av bygninger, Sintef, Stene 1998.
9. Temehefte - Varmekilder for varmepumper, Sintef, Stene 2000.
10. Stortingsmelding 37, 2001, Om kraftbalansen og tørrår
11. Nye fornybare energikilder, Norsk forskningsråd, NVE 2001
12. Veiledning i samfunnsøkonomiske analyser, Finansdepartementet 2000.
13. Energi i kommunene, NVE 2000.
14. Planbok, Sintef
15. Rødøy kommune webside

## **7. Vedlegg**

1. Protokoll fra offentlig møte

## Vedlegg nr. 1

# Protokoll fra lokal energiutredningsmøte Rødøy kommune

Kommuneområde:	Rødøy kommune	Referent	Jostein Amundsen
		Møteleder:	Jostein Amundsen, Rødøy Lurøy Kraftverk AS
Dato/tid:	10.01.08 kl 1000	Sted:	Rødøy Lurøy Kraftverk AS sine lokaler på Tjong
Deltakere:	Ingen		

## Saksliste:

Nr.	Saksbeskrivelse
1.	<u>Presentasjon</u> Det ble utført en kort presentasjon av aktørene som har utført utredningen.
2.	<u>Rollefordeling:</u> Gjennomgang av rollefordeling.
3.	<u>Formål og nytteverdier</u> Gjennomgang formål og nytteverdi.
4.	<u>Status og prognoser for energiproduksjon, energioverføring og energibruk</u> Gjennomgang av status og prognoser for Rødøy kommune.

5.	<u>Fremtidig energibehov, utfordringer og tiltak</u> Gjennomgang av framtidig energibehov, utfordringer og tiltak.
6.	<u>Eventuelt</u> Diskusjoner om de forskjellige temaer.
	Møteslutt: Kl. 1000
Signaturer:	Jostein Amundsen, Rødøy Lurøy Kraftverk AS